

**Landwirtschaftliche Planung Seeland West  
Beurteilung der Angebote**

<b>A ALLGEMEINES</b>					
<b>Planer</b>	Federführendes Büro....				
	Subplaner 1....				
	Subplaner 2....				
	Subplaner 3....				
<b>Datum</b>	Offerte vom ....				
<b>Formale Prüfung</b>					
<b>Angebot fristgerecht eingereicht</b>					
<b>Angebot vollständig</b>					
<b>Angebot unterschrieben</b>					
<b>Selbstdeklaration vollständig und unterschrieben</b>					
<b>Kriterium Preisangebot</b>					
<b>Angebot eingereicht</b>	Brutto inkl. MwSt, Reserven u. NK	500'000.00	550'000.00	600'000.00	570'000.00
<b>Differenz zu günstigstem</b>		0.00	50'000.00	100'000.00	70'000.00
<b>Differenz zu günstigstem in %</b>		0.00%	9.09%	18.18%	12.73%
<b>Abzug</b>		0.0	0.91	1.82	1.27
<b>Punkte ungewichtet</b>		5.0	4.1	3.2	3.7
<b>Module</b>					
<b>Modul 1: Preis</b>					
<b>Modul 2: Preis</b>					
<b>Modul 3: Preis</b>					
<b>Modul 4: Preis</b>					
<b>Modul 5: Preis</b>					
<b>Honorar M1 - M5</b>					


<b>Angaben zur Bewertung der Kriterien (ohne Preisangebot)</b>		
<b>Note</b>	<b>Bezogen auf Erfüllung der Kriterien Bezogen auf die Qualität der Angaben</b>	
5	Sehr gute Erfüllung	Qualitativ ausgezeichnet, sehr grosser Beitrag zur Zielerreichung
4	Gute Erfüllung	Qualitativ gut
3	Genügende Erfüllung	Durchschnittliche Qualität, den Anforderungen entsprechend
2	Ungenügende Erfüllung	Angaben ohne ausreichenden Bezug zum Merkmal
1	Sehr schlechte Erfüllung	Ungenügende, unollständige Angaben

B BEURTEILUNGSKRITERIEN		Punkte ungewichtet			
1) Auftragsanalyse und 25%	Auftragsanalyse	5	5	4	5
	Vorgehen, Logik, Inovation, Termine	3	4	3	3
	Organisationsstruktur	4	4	4	5
	Leistungsbeschrieb	3	3	5	5
	Nachvollziehbarkeit Angebot	5	4	3	4
	<b>Punkte</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>22</b>
	<b>Note ungewichtet/gewichtet</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3.8</b>	<b>4.4</b>

2) Kompetenzen PL u. S 15%	Kompetenzen PL	5	3	5	5
	Kompetenzen PL StV	5	5	3	5
	<b>Punkte</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
	<b>Note ungewichtet/gewichtet</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

3) Kompetenzen Team 15%	Kompetenzen Planungsteam	5	4	4	5
	Berücksichtigung Kompetenzen in P.Org	4	4	3	5
	<b>Punkte</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
	<b>Note ungewichtet/gewichtet</b>	<b>4.5</b>	<b>4.0</b>	<b>3.5</b>	<b>5.0</b>

4) Referenzen 15%	Vollständigkeit	5	5	5	5
	Vergleichbarkeit Referenzen	4	3	4	5
	<b>Punkte</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
	<b>Note ungewichtet/gewichtet</b>	<b>4.5</b>	<b>4</b>	<b>4.5</b>	<b>5</b>

5) Preisangebot 20%	günstigstes Angebot: Wert 5 pro 1% Mehrkosten -0.1 Punkt	<b>5.00</b>	<b>4.09</b>	<b>3.18</b>	<b>3.73</b>
------------------------	---	-------------	-------------	-------------	-------------

7) Gesamteindruck Vorstellungsrunde 10%					
	<b>Punkte</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
	<b>Note ungewichtet/gewichtet</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	<b>0.00</b>	<b>5.00</b>

6) Punktzahl	Total				
--------------	-------	--	--	--	--

7) Rangierung					
---------------	--	--	--	--	--

Punkte gewichtet			
<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0.95</b>	<b>1.1</b>

<b>0.75</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.75</b>

<b>0.675</b>	<b>0.6</b>	<b>0.525</b>	<b>0.75</b>

<b>0.675</b>	<b>0.6</b>	<b>0.675</b>	<b>0.75</b>

<b>1.00</b>	<b>0.82</b>	<b>0.64</b>	<b>0.75</b>
-------------	-------------	-------------	-------------

<b>0.40</b>	<b>0.40</b>	<b>0.00</b>	<b>0.50</b>

<b>4.50</b>	<b>4.02</b>	<b>3.39</b>	<b>4.60</b>
-------------	-------------	-------------	-------------

--	--	--	--